



GD-F-008 V.9

Página 1 de 4

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010005815 DEL 13/03/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1077 de 2015; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el Municipio de PUERTO LÓPEZ del Departamento de Meta, es de categoría 6 y al no haber sido prestador directo de los servicios público de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2015, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20164010053525 del 30 de septiembre de 2016, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al Municipio de PUERTO LÓPEZ del Departamento Del Meta, por no haber cumplido el siguiente criterio previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:

“Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con los porcentajes señalados e la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemento o sustituya”

La Resolución No. SSPD 20164010053525 del 30 de septiembre de 2016, fue notificada por aviso al Municipio de PUERTO LÓPEZ, al finalizar el 5 de diciembre de 2016, ya que el aviso fue entregado el 2 de diciembre, tal y como se observa en el expediente.



C014/5927



C014/5927

Que el Municipio de PUERTO LÓPEZ del Departamento de Meta, mediante el documento enviado el 15 de diciembre de 2016 y radicado bajo el número SSPD 20165290863642 del 16 de diciembre de 2016, interpuso oportunamente recurso de reposición contra la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

2.1 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del ente territorial:

- Sustenta el recurrente que *"la presunta irregularidad se debe a un error de forma que no tiene trascendencia material, toda vez que en el Municipio de Puerto López no existen suscriptores de estrato 5 y 6 en los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, de acuerdo a la certificación expedida por la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE PUERTO LÓPEZ – ESPUERTO S.A E.S.P."*
- Aduce que *"(...) adicionalmente, al analizar el espíritu de los requisitos establecidos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015, se observa que en cuanto a la Aplicación de la estratificación socioeconómica conforme a la metodología nacional, los documentos exigidos hacen referencia a la estratificación urbana (...) en los cuales se evidencia la inexistencia de estratos 5 y 6 en el casco urbano del Municipio de Puerto López, conforme a certificado expedido por el Secretario de Planeación e Infraestructura, quien ostenta la calidad de Secretario del Comité de Estratificación Municipal."*
- Con base en la argumentación antes expuesta, el recurrente asevera que logra demostrar que *"el defecto de forma del Acuerdo 027 de 2014 no afecta, ni pone en situación de riesgo el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo."*
- Como sustento de su argumento, el recurrente describe cuáles fueron los ingresos por el Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico (APBSB – SGP), señala que suscribió Convenio número 103-11-00003-2015 del 2015 con la ESP de Puerto López ESPUERTO S.A E.S.P. con el objeto de distribuir los recursos del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos, así como que el 28 de septiembre y 4 de diciembre efectuó dos adiciones al mencionado Convenio.

2.2. De los documentos aportados con el recurso de reposición

Con el documento radicado con el No. 20165290863642 del 16 de diciembre de 2016, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que sean tenidos en cuenta como prueba:

- Acta de Posesión de VICTOR MANUEL BRAVO RODRÍGUEZ como Alcalde Municipal de Puerto López.
- Certificado expedido por la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE PUERTO LÓPEZ – ESPUERTO SA ESP.
- Certificado expedido por el Secretario de Planeación e Infraestructura de Puerto López.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se incorporan al expediente.

3 ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

Arguye el recurrente que la norma local, es decir, el Acuerdo 027 de 2014 es un acto administrativo que goza de presunción de legalidad, y su defecto formal (al no incluir las contribuciones de los estratos 5 y 6) no afecta la condición de equilibrio que busca garantizarse mediante la implementación de lo dispuesto en la Ley 1450 de 2011, por tratarse de una antijuricidad subjetiva que no tiene consecuencias prácticas y porque conforme a su interpretación, los documentos exigidos por la normatividad aplicable hacen referencia a la estratificación urbana y de acuerdo con lo certificado por el Secretario de Planeación e Infraestructura, no existen suscriptores de estratos 5 y 6 en el casco urbano de Puerto López.

Con el objeto de analizar los argumentos del recurrente, es necesario constatarlos con el alcance de la obligación legal que tiene a su cargo el ente territorial. Al respecto, en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015 se establece:

"Reporte en el SUI el Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, expedido de conformidad con

los porcentajes señalados e la Ley 1450 de 2011 o la norma que lo modifique, complemente o sustituya” (subrayado y negrilla fuera de texto)

Por su parte, el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011 preceptúa:

“SUBSIDIOS Y CONTRIBUCIONES PARA LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO. Para efectos de lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 99 de la Ley 142 de 1994, para los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo, los subsidios en ningún caso serán superiores al setenta por ciento (70%) del costo del suministro para el estrato 1, cuarenta por ciento (40%) para el estrato 2 y quince por ciento (15%) para el estrato 3...”

De acuerdo con lo anterior, la obligación del ente territorial, consiste en **fixar los porcentajes de subsidio** para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, de conformidad con lo señalado por la Ley 1450 de 2011, sin que la norma realice algún tipo de distinción entre las disposiciones aplicables a los suscriptores ubicados en zona urbana, con respecto a aquellos que se hallen en zona rural. Por tanto, no solo no le es dado al intérprete distinguir donde el legislador no lo ha hecho, sino que exceptuar a los suscriptores de estrato 5 y 6 del deber de realizar el aporte solidario a los servicios públicos, independientemente de su ubicación, desnaturalizaría el sentido mismo de la norma y contraría la disposición del Legislador.

Así, es claro para este Despacho que en el presente caso, el municipio de PUERTO LÓPEZ cuenta con suscriptores para los estratos 5 y 6, ya que estos fueron reportados por el mismo municipio tal y como lo evidencia el REC:

Para formato HTML) N° Registros en pantalla

todos

Generar reporte en formato

Consultar

Año

2015

Departamento

META

Municipio

PUERTO LOPEZ

Servicio

ACUEDUCTO

FECHA DE CERTIFICACIÓN 25-APR-2015

COBERTURAS CON SOLUCIONES PARTICULARES RESIDENCIAL									
TOTAL MUNICIPAL		Total Residencial	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	Nº Estratificado
	Número Total de predios	9339	1689	4972	1120	434	222	368	334
	Número de Predios con acceso al servicio	9339	1689	4972	1120	434	222	368	334
	Cobertura	100	18.09	53.24	11.99	4.65	2.38	6.08	3.58

Así las cosas, contrario a lo establecido en el artículo 125 de la Ley 1450 de 2011, el ente territorial en la norma local no definió los porcentajes para los estratos 5 y 6, tal y como lo exige la norma. Por lo tanto, no le asiste la razón al recurrente cuando afirma que lo establecido en el Acuerdo 027 del 27 de octubre de 2014, por el cual se establecieron los porcentajes de subsidios y aportes solidarios para la vigencia 2015 adolece de un efecto de forma, que no afecta en lo sustancial lo que exige la Ley 1450 de 2011.

Por el contrario, al dejar de fijar dichos porcentajes en el Acto Administrativo local, se vulnera de manera flagrante el equilibrio entre los subsidios y los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20164010053525 del 30 de septiembre de 2016, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al alcalde del Municipio de PUERTO LÓPEZ del Departamento del META, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del Departamento del META, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de

Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.



JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA

Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: María Eugenia Sierra Botero- Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Carlos Andres Bernal - Abogado Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo
Expediente: 2016401351600368E